ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

БЛАГОЕВГРАД

П Р О Т О К О Л **№ 42 -МИ / 01.06.2020г.**

ИЗБОРИ ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ И КМЕТОВЕ НА 27 ОКТОМВРИ 2019

На **01 юни 2020 г. от 18:00** часа се проведе заседание на Общинската избирателна комисия Благоевград, при следния

**Д н е в е н р е д:**

**І.  Доклад по постъпилa молба от ВАС ведно със съобщение , и проект за решение**

**ІІ. Разни**

**ПРИСЪСТВАТ:**

Мартин Бусаров, Вилислав Балев, Мустафа Сирачки, Елеонора Атанасова, Александра Стоянова, Владислав Вачев, Биляна Петачка, Стоян Терзийски, Милена Велкова, Елена Панчева, Илия Милев, Йордан Симонски, Светослава Терзиянова- Михайлова

**ОТСЪСТВАЩИ** : Няма

Заседанието бе открито в 18:00 ч. и председателствано от Мартин Бусаров – Председател на комисията.

Мартин Бусаров: Колеги откривам заседанието на ОИК. 01 юни ,18:00 – заседание на ОИК Благоевград. Имаме ли кворум ?

Мустафа Сирачки : Всички сме на лице , можем да проведем заседание и да взимаме решения.

Предлагам следния проект на дневен ред, ако някой има други предложения да сподели.

**Д н е в е н р е д:**

**І.  Доклад по постъпила молба от ВАС ведно със съобщение и проект за решение**

**ІІ. Разни**

Мартин Бусаров: Това е предложението ми за проект на дневен ред , ако някой има друго предложение , моля да заповяда.

- Няма други предложения .

Мартин Бусаров: Колеги подлагам на гласуване така предложения проект за дневен ред ! Който е ''ЗА'' , така предложения проект на дневен ред , моля да гласуваме с вдигане на ръка!

Колеги имаме дневен ред по който да работим , 13 гласа ''ЗА''. Против и въздържали се няма.

По точка ПЪРВА от Дневния ред , председателят Мартин Бусаров запозна комисията със следните постъпила молба от ВАС ведно със съобщение с указания до ОИК,чрез изготвените за целта копия на молбата за членовете на комисията.

Съобщението до ОИК е получено на , и указва на ОИК че следва да изрази становище или възражение срещу подадена молба за допълване на решение по адм.дело 2420/2020г. На ВАС.

Молбата е адресирана на 27.04.2020г. до ВАС по адм.дело 2420/2020г. Молител е г-н Томов,чрез процесуалния си представител.

Същата е докладвана и на заседанието на ОИК на 28.04.2020г., когато се е получила като част от становище на г-н Томов във връзка с провелото се на 28.04.2020г. заседание на ОИК, на което г-н Томов , чрез писмено становище и молба, в защита на своите интереси, бе отправил няколко искания до ОИК.

М.Бусаров:

Колеги, във връзка с постъпилата молба, предлагам с протоколно решение на ОИК да одобрим следното становище:

До Върховен Административен Съд

По адм.дело №2420 по описа за 2020г.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От

Общинска Избирателна Комисия 0103 Благоевград, с адрес: гр.Благоевград, обл.Благоевград, площад „ Георги Измирлиев“ 1, сграда на общинска администрация, стая 509 ЧРЕЗ Мартин Христов Бусаров – Председател на ОИК

Срещу

Молба от Румен Георгиев Томов – в качеството му на кмет на община Благоевград, подадена чрез адв.Милана Кривачка –АК Благоевград, за постановяване на допълнително на решение по адм.дело № 2420 по описа за 2020г. на Върховен Административен Съд

Уважаеми, Дами и Господа, Върховни Административни Съдии,

Настоящото възражение депозирам пред Вас, в качеството ми на представляващ Общинска Избирателна Комисия 0103 Благоевград, срещу исканото постановяване на допълнително Ваше решение обективирано в молба с вх.№6043/28.04.2020г. по адм.дело №2420/2020г. на ВАС.

От името на Общинската Избирателна Комисия 0103 Благоеврад заявявам , че молбата , депозирана от Румен Георгиев Томов- в качеството му на кмет на община Благоевград, е недопустима , алтернативно същата е неоснователна.

На първо място, искането, обективирано в нарочната молба по адм.дело 2420/2020г. на ВАС, е недопустимо.

На практика се иска преразглеждане на спора по същество, което е недопустимо, тъй като Решението по адм.дело №2420/2020г. на тричленният състав на Върховния административен съд от 16.04.2020 г. е окончателно.

Твърденията на молителят представляват доводи по съществото на спора, но не сочат на непълнота на произнасянето по смисъла на чл. 176, ал. 1 АПК.

На следващо място, молбата е недопустима, тъй като с оглед нейния диспозитив, молбата е за изменение на съдебния акт, което е възможно единствено по реда на чл. 237 АПК – извънредният способ за отмяна на влезли в сила съдебни актове.

Освен това в самата молба се съдържа и особено искане, което не намира опора в нито в нормата на чл.176 АПК , нито в нормата на чл.237 АПК. На това основание, молбата досежно заявеното особено искане се явява недопустима.

На второ място, ако все пак Уважаемият Съд счете молбата за постановяване на допълнително на решение по адм.дело № 2420 по описа за 2020г. на Върховен Административен Съд за допустима, то същата се явява неоснователна, и искането инкорпорирано в същата следва да се отхвърли, тъй като не са налице основанията на чл.176 АПК.

Мотивите за това , които застъпва Общинската Избирателна Комисия 0103 Благоевград са следните :

Молбата, в която се съдържа искане по смисъла на чл. 176, ал. 1 от АПК за допълване на решението, е неоснователна по следните съображения:  
За да обоснове искането си по чл. 176, ал. 1 от АПК, молителят Румен Георгиев Томов – в качеството му на кмет на община Благоевград фактически отново желае произнасяне по всички оплаквания, въведени с касационната жалба, въз основа на която е образувано съдебното производство и е постановено решението, предмет на настоящото искане за допълване.

По касационната жалба Върховният административен съд се е произнесъл съобразно задълженията и правомощията си по чл. 221, ал. 2 АПК.

С решение № 4542/16.04.2020 г., постановено по настоящото дело, съдът е приел касационната жалба на Румен Томов –в качеството му на кмет на община Благоевград за неоснователна и е оставил в сила решение № 104 /14.01.2020 г., постановено по адм. дело № 1343/2019 г. по описа на Административен съд Благоевград.

С решението, чието допълване се иска, тричленният състав на ВАС, трето отделение е обсъдил изцяло формираните от първоинстанционния съд фактически установявания и правни изводи.

С диспозитива на решението е формирана воля по целия предмет на касационното оспорване.

С решение №4542/16.04.2020г. по адм.дело №2420/2020г. Върховният Административен Съд, в настоящият състав на трето отделение е ОСТАВИЛ В СИЛА първоинстанционното решение 104/14.01.2020г. постановено по адм.дело №1343/2019г. на Административен съд Благоевград.

Оплакванията на молителя, че съдът не се е произнесъл по всичките доводи в касационната му жалба са неоснователни.

Следва да се има впредвид, че непълно е решението, което не изчерпва предмета на делото и след постановяването му част от спора е останал висящ. В настоящия случай, както бе посочено, е налице произнасяне по цялото искане направено с жалбата.

След като със съдебния акт спорният предмет е изчерпан, молбата за допълване се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Във връзка с гореизложеното, от името на представляваната от мен Общинска Избирателна Комисия 0103 Благоевград , Ви моля, Уважаеми Върховни Административни Съдии, да оставите без разглеждане молба с вх.№6043/28.04.2020г. подадена от Румен Томов- в качеството му на кмет на община Благоевград като НЕДОПУСТИМА.

Алтернативно, ако счетете молбата за допустима, то Ви моля, Уважаеми Върховни Административни Съдии да я ОТХВЪРЛИТЕ КАТО НЕОСНОВАТЕЛНА .

С уважение:

Мартин Христов Бусаров

Председател на ОИК 0103 Благоевград

Колеги, моля за дебати и обсъждане.

Имате думата.

Йордан Симонски:

Няма нужда от възражение, колеги. Нека ВАС след като ни е изпратил тази молба, тя е там , нека ВАС си решават по молбата.

Б.Петачка:

Колеги всички гласувахме решение 304-МИ /28.04.2020г., напомням ви. Ако следваме тази посока, а именно за отстраняване на Томов, нека да я продължим и с приемане на възражението.

Това е правна възможност за ОИК като орган,в тази посока ОИК изпълнява решение в цялост.

Илия Милев:

Колеги, аз съм на противно мнение.

Нашите действия бяха в подкрепа на г-н Томов, преди това решение. Не се късае за последващи действия на ОИК. Безпредметно е ангажирането на ОИК, не сме задължени да пишем и представяме каквото и да е.

Стоян Терийски:

Аз подкрепям Бусаров. Нека да има възражение. Моля да се подложи на гласуване.

Елена Панчева:

Моето становище е , че следва да стоим зад решенията си. Март месец се събрахме пак, помните, имаше особени мнения тогава. Не виждам причина да не си защитим решенията.

М.Бусаров:

Колеги други изказвания?

Не виждам. Подлагам на гласуване проекта за решение както следва:

До Върховен Административен Съд

По адм.дело №2420 по описа за 2020г.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От

Общинска Избирателна Комисия 0103 Благоевград, с адрес: гр.Благоевград, обл.Благоевград, площад „ Георги Измирлиев“ 1, сграда на общинска администрация, стая 509 ЧРЕЗ Мартин Христов Бусаров – Председател на ОИК

Срещу

Молба от Румен Георгиев Томов – в качеството му на кмет на община Благоевград, подадена чрез адв.Милана Кривачка –АК Благоевград, за постановяване на допълнително на решение по адм.дело № 2420 по описа за 2020г. на Върховен Административен Съд

Уважаеми, Дами и Господа, Върховни Административни Съдии,

Настоящото възражение депозирам пред Вас, в качеството ми на представляващ Общинска Избирателна Комисия 0103 Благоевград, срещу исканото постановяване на допълнително Ваше решение обективирано в молба с вх.№6043/28.04.2020г. по адм.дело №2420/2020г. на ВАС.

От името на Общинската Избирателна Комисия 0103 Благоеврад заявявам , че молбата , депозирана от Румен Георгиев Томов- в качеството му на кмет на община Благоевград, е недопустима , алтернативно същата е неоснователна.

На първо място, искането, обективирано в нарочната молба по адм.дело 2420/2020г. на ВАС, е недопустимо.

На практика се иска преразглеждане на спора по същество, което е недопустимо, тъй като Решението по адм.дело №2420/2020г. на тричленният състав на Върховния административен съд от 16.04.2020 г. е окончателно.

Твърденията на молителят представляват доводи по съществото на спора, но не сочат на непълнота на произнасянето по смисъла на чл. 176, ал. 1 АПК.

На следващо място, молбата е недопустима, тъй като с оглед нейния диспозитив, молбата е за изменение на съдебния акт, което е възможно единствено по реда на чл. 237 АПК – извънредният способ за отмяна на влезли в сила съдебни актове.

Освен това в самата молба се съдържа и особено искане, което не намира опора в нито в нормата на чл.176 АПК , нито в нормата на чл.237 АПК. На това основание, молбата досежно заявеното особено искане се явява недопустима.

На второ място, ако все пак Уважаемият Съд счете молбата за постановяване на допълнително на решение по адм.дело № 2420 по описа за 2020г. на Върховен Административен Съд за допустима, то същата се явява неоснователна, и искането инкорпорирано в същата следва да се отхвърли, тъй като не са налице основанията на чл.176 АПК.

Мотивите за това , които застъпва Общинската Избирателна Комисия 0103 Благоевград са следните :

Молбата, в която се съдържа искане по смисъла на чл. 176, ал. 1 от АПК за допълване на решението, е неоснователна по следните съображения:  
За да обоснове искането си по чл. 176, ал. 1 от АПК, молителят Румен Георгиев Томов – в качеството му на кмет на община Благоевград фактически отново желае произнасяне по всички оплаквания, въведени с касационната жалба, въз основа на която е образувано съдебното производство и е постановено решението, предмет на настоящото искане за допълване.

По касационната жалба Върховният административен съд се е произнесъл съобразно задълженията и правомощията си по чл. 221, ал. 2 АПК.

С решение № 4542/16.04.2020 г., постановено по настоящото дело, съдът е приел касационната жалба на Румен Томов –в качеството му на кмет на община Благоевград за неоснователна и е оставил в сила решение № 104 /14.01.2020 г., постановено по адм. дело № 1343/2019 г. по описа на Административен съд Благоевград.

С решението, чието допълване се иска, тричленният състав на ВАС, трето отделение е обсъдил изцяло формираните от първоинстанционния съд фактически установявания и правни изводи.

С диспозитива на решението е формирана воля по целия предмет на касационното оспорване.

С решение №4542/16.04.2020г. по адм.дело №2420/2020г. Върховният Административен Съд, в настоящият състав на трето отделение е ОСТАВИЛ В СИЛА първоинстанционното решение 104/14.01.2020г. постановено по адм.дело №1343/2019г. на Административен съд Благоевград.

Оплакванията на молителя, че съдът не се е произнесъл по всичките доводи в касационната му жалба са неоснователни.

Следва да се има впредвид, че непълно е решението, което не изчерпва предмета на делото и след постановяването му част от спора е останал висящ. В настоящия случай, както бе посочено, е налице произнасяне по цялото искане направено с жалбата.

След като със съдебния акт спорният предмет е изчерпан, молбата за допълване се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Във връзка с гореизложеното, от името на представляваната от мен Общинска Избирателна Комисия 0103 Благоевград , Ви моля, Уважаеми Върховни Административни Съдии, да оставите без разглеждане молба с вх.№6043/28.04.2020г. подадена от Румен Томов- в качеството му на кмет на община Благоевград като НЕДОПУСТИМА.

Алтернативно, ако счетете молбата за допустима, то Ви моля, Уважаеми Върховни Административни Съдии да я ОТХВЪРЛИТЕ КАТО НЕОСНОВАТЕЛНА .

С уважение:

Мартин Христов Бусаров

Председател на ОИК 0103 Благоевград

Гласуваме.

При проведеното гласуване „ЗА“ проекта за решение гласуваха общо 8 члена на ОИК – Мартин Бусаров, Мустафа Сирачки, Вилислав Балев, Биляна Петачка,Елена Панчева, Стоян Терзийски, Владимир Вачев, Светослава Терзиянова – Михайлова.

„ПРОТИВ“ гласуваха общо 5 члена на ОИК – Йордан Симонски, Илия МИлев, Елеонора Атанасова, Александра Стоянова, Милена Велкова.

М.Бусаров: Нямаме проект за решение.

По точка РАЗНИ:

М.Бусаров:

Колеги, уведомявам Ви, че сме изпратили искане до ЦИК за изплащане на възнаграждения и се надявам бързо да ги получим. Можете да се запознаете със писмото във изходящия дневник. Благодаря Ви.

С това дневният ред беше изчерпан и заседанието беше закрито от председателя.

Председател: Секретар :

Мартин Бусаров Мустафа Сирачки